

**VARIAZIONE N. 2 AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 - ASSESTAMENTO
GENERALE DI BILANCIO (ART. 175, C. 8, TUEL) - SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI DI BILANCIO
(ART. 193, C. 2, TUEL)**

Egr. colleghi,

anche in questo caso non posso che votare in maniera contraria all'approvazione della presente delibera.

Prima di soffermarmi sulle motivazioni che sottendono a questa decisione, vorrei fare una premessa: i consiglieri di opposizione sono chiamati sia a giudicare i profili formali che sostanziali di un atto amministrativo, cercando il più possibile di dare il proprio contributo attivo al discorso democratico.

Riconosciamo che, per ogni delibera che questo consiglio deve approvare vi è parecchia burocrazia che deve essere soddisfatta, ma anche nel caso di specie, ci troviamo a valutare la contrarietà alla presente delibera per errori materiali presenti negli atti trasmessi.

In primo luogo, si evince dal parere del Revisore legale, la dott.ssa Sala, che la variazione di bilancio 2026-2028, oggetto di questa delibera, è conforme alla legge n. 207/2024, ovvero quel testo normativo che si riferisce al bilancio 2025-2027.

Ora, non è la prima volta che il revisore commette degli errori materiali, ma questa volta l'errore risiede nella valutazione sostanziale della variazione di bilancio. Valutazione che, a mio modo di vedere, inficia sulla validità del parere qui espresso, impedendomi di valutare sostanzialmente l'atto oggetto di votazione.

In secondo luogo, ci terrei ad evidenziare come all'interno dell'allegato A, alla voce "entrate tributarie" vi è la modifica solo in relazione all'anno 2026, il che appare contrastante con la delibera che questa maggioranza ha appena approvato pochi istanti fa.

Per questo motivo, non ritenendo corretto il parere del revisore legale, e non potendo effettuare una valutazione amministrativa circa la variazione di bilancio, sono costretta ad esprimere voto contrario alla presente delibera.

Trescore Cremasco, 29 luglio 2026

Cons. Anna Ogliari

