



Consiglio Comunale 20.09.2023

In relazione alla proposta di ratifica della variazione di bilancio dichiarata necessaria per l'affidamento della direzione dei lavori di sistemazione degli "spogliatoi calcio" al centro sportivo comunale, già da tempo iniziati e in buona parte conclusi, Trescore Futuro dichiara quanto segue:

In primo luogo precisiamo che non siamo assolutamente contrari alla sistemazione delle strutture esistenti del campo sportivo comunale che in questi anni sono diventate sempre più fatiscenti a causa di una pressochè totale assenza di manutenzione da parte di questa amministrazione. Tuttavia dobbiamo purtroppo constatare che neppure gli interventi programmati sono risolutivi di tutte le problematiche; infatti i genitori ci informano che la problematica più rilevante degli spogliatoi è costituita dalle "docce" che non funzionano correttamente e che letteralmente "cadono in testa ai bambini"; dall'esame del progetto esecutivo constatiamo che l'impianto termo-sanitario non è oggetto di alcun intervento; allo stesso modo non è stato previsto l'efficientamento energetico con installazione di pannelli fotovoltaici nonostante il rifacimento dell'impianto elettrico e del tetto.

Ci auguriamo dunque che questa amministrazione intervenga al fine di eseguire tutti gli interventi utili e necessari alla collettività.

Premesso ciò, pur rendendoci conto della necessità della nomina del DL e della relativa spesa non possiamo esimerci dal rilevare che, ancora una volta, questa Amministrazione, non rispetta le procedure e le norme di legge. Infatti la variazione in questione non sarebbe stata necessaria se il responsabile dell'ufficio tecnico e il RUP – ossia il Sindaco Barbati – avesse rispettato la legge che prevede espressamente che il **direttore dei lavori DEVE essere nominato, su PROPOSTA DEL RUP, PRIMA dell'avvio della procedure per l'affidamento,** (art 114 Dlgs 36/2003 e ante riforma art 101 Dlgs 50/2016).

I costi necessari alla direzione lavori e attività complementari avrebbero dovuto essere dunque contemplati nel quadro economico all'atto dell'approvazione del progetto esecutivo da parte della Giunta, avvenuta a fine 2022, così da essere poi inseriti nel bilancio di previsione, ciò soprattutto anche alla luce del fatto che tali attività sono state poi affidate allo stesso studio tecnico che ha provveduto alla progettazione.

L'affidamento diretto alla ditta Fedil Costruzioni per l'esecuzione dei lavori è del giugno 2023 e il Sindaco in qualità di responsabile dell'Ufficio tecnico (e RUP) ha ravvisato la necessità della nomina del DL solo nel luglio 2023, e ha chiesto, a mezzo di una relazione alla Giunta da lui presieduta, una variazione urgente al bilancio di previsione, senza minimamente giustificare la sua omissione e la violazione della specifica normativa sopra citata che prevede appunto, la nomina del DL, prima dell'affidamento.

Per quanto riguarda l'importo della variazione, sul punto pari a oltre € 15.000, corrispondente a circa il 10% del valore delle opere, appare decisamente alto rispetto ai

prezzi medi in uso e in relazione ai parametri ministeriali. In ogni caso si sarebbe sicuramente potuto risparmiare se si fosse applicata alla lettera la normativa citata sopra che prevede espressamente che "le stazioni appaltanti che sono amministrazioni pubbliche, affidano l'attività di direzione dei lavori ai propri dipendenti; in mancanza, la affidano ai dipendenti di centrali di committenza o di altre amministrazioni pubbliche, previo accordo o intesa o convenzione."

Tra l'altro si evidenzia che la determina di affidamento dell'incarico della direzione lavori allo Studio 71 emessa dal Sindaco in data 7.08.2023 è viziata in quanto richiama espressamente la delibera di "CC n° 52 del 28.06.2023 di approvazione della variazione N. 3 la bilancio di previsione..." totalmente inesistente essendo, la variazione all'ordine del giorno dell'odierno consiglio.

Il Sindaco, in qualità di responsabile dell'ufficio tecnico, RUP e presidente della Giunta, avrebbe dovuto spiegare sia il mancato rispetto della normativa e la mancata previsione della spesa per la nomina del DL sia i motivi che lo hanno determinato a scegliere la via più costosa per i cittadini; ossia l'affidamento dell'incarico a privati anziché ai propri dipendenti o a quelli di altre amministrazioni pubbliche.

Anche il secondo punto della variazione di bilancio avente ad oggetto la decadenza del contributo a suo tempo erogato dal Miur per "l'adeguamento e adattamento funzionale degli spazi e delle aule didattiche in conseguenza dell'emergenza sanitaria da Covid 19" e la conseguente decadenza dal finanziamento pari ad € 15.000,00 è stato determinato da gravi omissioni dell'ufficio tecnico; infatti lo stesso ha palesemente violato le prescrizioni del Ministero omettendo di monitorare e rendicontare gli interventi arrivando a fornire a quest'ultimo documentazione non idonea a comprovare l'esatto adempimento delle prescrizioni.

Il nostro Comune nel novembre del 2020 a fronte dell'autorizzazione del MIUR al contributo aveva espressamente conferito alla ditta Gifor incarico per la fornitura di arredi scolastici (esclusivamente armadi) impegnandosi in una spesa di € 15.000,00. Tale somma è stata interamente corrisposta al tale ditta nell'anno successivo.

A causa delle omissioni di questa amministrazione tale somma non sarà più rimborsata dallo Stato a graverà integralmente sui trescoreesi.

Nella documentazione inviata alla sottoscritta non è dato rinvenire alcuna idonea giustificazione in ordine alle predette omissioni e violazioni di legge e per tali motivi Trescore Futuro non può che astenersi dal voto non intendo avallare comportamenti illegittimi e ingiustamente gravosi per i cittadini.

Il continuo richiamo di Trescore Futuro alla legalità non è una mera questione di "forma", non sono solo "cavilli", come continuamente affermato dal Sindaco in quanto il mancato rispetto della legge porta inevitabilmente a inutili sprechi di denaro e incide direttamente sui diritti e sugli interessi dei cittadini nonché sull'efficienza dell'amministrazione; le variazioni di bilancio oggi proposte ne sono il concreto esempio.

Cristina Mandelli
Consigliere TRESORE FUTURO

