



Consiglio Comunale 23.10.2023

## DICHIARAZIONE DI VOTO E CONTESTUALE INTERROGAZIONE AL SINDACO E/O "RESPONSABILE DEL SERVIZIO"

Letta la relazione redatta dal Sindaco in qualità di responsabile del servizio che chiede alla Giunta Comunale la variazione urgente di bilancio, ancora una volta, Trescore Futuro a mezzo della sottoscritta, si trova costretto a rilevare le ennesime illegittimità degli atti con conseguenti inammissibili sprechi di denaro pubblico.

Le violazioni di legge, ormai "patologiche" perpetrate dal Sindaco e purtroppo sempre avallate dai consiglieri di maggioranza, comportano infatti ragguardevoli spese non dovute che gravano inammissibilmente sulle tasche dei trescoresi.

Infatti, in primo luogo, entrambe le variazioni richieste dal Sindaco sono prive di idonea motivazione infatti, l'art 175 TUEL consente alla Giunta di esercitare il potere di variare il bilancio che spetterebbe al Consiglio esclusivamente ove sussista il presupposto della **URGENZA OPPORTUNAMENTE MOTIVATA** che, dalla scarna relazione del Sindaco non è possibile rilevare. Comunque, tale asserita "urgenza" è decisamente smentita dai fatti.

In particolare:

- Per quanto riguarda la variazione per partecipare ad un non meglio specificato bando pubblico per l'ottenimento di un contributo da destinare alla riqualificazione della piazza, il Sindaco, in data 22 agosto ha chiesto una urgente variazione di bilancio di € 31.000,00 pari al costo complessivo per l'affidamento dell'incarico di progettazione di tali lavori, sostenendo che lo stesso era urgente in quanto la richiesta di contributo era da **"inoltrare nel più breve tempo possibile"**.

Non essendo indicato né il bando, né la relativa data di scadenza come è possibile comprovare l'urgenza? Come ha potuto la Giunta valutarne la sussistenza? Dobbiamo attenerci esclusivamente alla dichiarazione del Sindaco?

Tra l'altro dopo aver effettuato un urgente accesso agli atti è risultato che la Giunta ha approvato la variazione richiesta dal Sindaco dopo soli 2 giorni dalla sua relazione ma l'incarico per la progettazione è stato conferito, sempre dal Sindaco, dopo quasi 2 mesi dalla variazione approvata dalla Giunta in via d'urgenza ai sensi del citato art. 175 TUEL.

Allora ci si chiede: ma non era urgente? Visti i tempi c'era sicuramente tutto il tempo di portare la variazione in Consiglio Comunale; l'ultimo è stato il 20.09.2023. Perché il Sindaco ha fatto in modo che il Consiglio dovesse solo "ratificare" una decisione della Giunta, tra l'altro, evidentemente illegittima?

La seconda variazione di bilancio, sempre richiesta dal Sindaco in data 22.08.2023 è motivata dal fatto che il "recente evento atmosferico" avrebbe causato "parecchi danni,

compresi quelli riguardanti il verde pubblico, e più precisamente alle piante, molte delle quali necessitano di un URGENTE intervento di manutenzione...al fine di tutelare la pubblica incolumità "con un costo previsto di € 33.000 come da preventivo acquisito da ditta specializzata".

In primo luogo, visti i tempi, è evidente che non poteva esserci nessuna URGENZA, a meno che si voglia supporre che il Sindaco, ha volontariamente lasciato sul territorio comunale un pericolo per la pubblica incolumità che perdura tutt'ora posto che, ad oggi, gli interventi urgenti non sono ancora stati effettuati.

Infatti, per "recente evento atmosferico" si presume che il Sindaco volesse intendere la eccezionale grandinata verificatasi nella notte tra il 24 e il 25 Luglio; quindi, non solo l'asserita urgenza per tutelare la pubblica incolumità è stata rilevata dopo circa 1 mese ma, lo si ribadisce, l'incarico non è stato a tutt'oggi affidato e, dunque si presume, che il pericolo per la pubblica incolumità permanga con il concorso del Sindaco.

Come se ciò non bastasse, dopo aver effettuato un accesso agli atti e reperito il "preventivo di ditta specializzata" citato dal Sindaco nella sua relazione, a fondamento della richiesta di variazione di bilancio, la decisione di Trescore Futuro di contrastare, in ogni modo, l'illegittimo spreco di denaro posto a base di questa variazione è divenuta assolutamente necessaria.

Infatti tale preventivo, datato 21.08.2023 che dovrebbe essere diretto ad eliminare i pericoli ed i danni causati alle piante dalla grandine, riporta prezzi esorbitanti, e una quantificazione e descrizione di alberi e arbusti asseritamente presenti sul territorio comunale che non rispecchia la realtà; vengono infatti conteggiati più alberi di quelli in realtà presenti e, alcuni di essi vengono descritti come ad "alto fusto" quando in realtà non lo sono per nulla. Per di più il preventivo riguarda, sostanzialmente, una normale manutenzione dell'intero verde comunale che tra l'altro era già appaltata per tutto il 2023 ad altra ditta per l'importo di € 16.000,00.

Il Sindaco afferma che l'importo di € 33.000,00 portato dal preventivo di ditta specializzata sarebbe urgente e necessario per la manutenzione delle piante danneggiate dalla grandine che costituiscono pericolo per la pubblica incolumità; tuttavia lo stesso preventivo posto a base della richiesta, smentisce tale affermazione riguardando la manutenzione ordinaria di tutto il verde comunale e oltre.

Tale variazione, seppur evidentemente illegittima, è stata approvata due giorni dopo dalla Giunta; ci auguriamo che questa volta, i consiglieri di maggioranza rispettino a pieno il proprio ruolo e le proprie funzioni e, per dovere verso i cittadini non ratifichino, senza neppur esaminare i documenti, la variazione, così concorrendo nell'evidente illecito.

Per questi motivi, la sottoscritta consigliera, pur non volendo osteggiare la variazione richiesta dai servizi sociali anche se non è stata data alcuna motivazione dell'aumento rispetto a quanto chiesto nella relazione dell'assistente sociale, non potendo votare disgiuntamente le variazioni, si trova costretta ad esprimere voto contrario all'ennesimo spreco di denaro di questa amministrazione e all'ennesima illegalità in danno ai Trescoresesi e al contempo, ai sensi dell'art. 19 comma 3 del regolamento per il funzionamento degli organi collegiali, **INTERROGA IL SINDACO, ANCHE IN QUALITÀ DI RESPONSABILE DELL'UFFICIO TECNICO** in relazione alle due variazioni di bilancio sopra citate ed espressamente

CHIEDE

CHIEDE

la piazza della Chiesa:

Visto che in albo pretorio non è stata reperita alcuna precedente delibera di Giunta con la quale veniva deciso di partecipare al bando ed incaricare un tecnico per la redazione del progetto necessario al fine di ottenere i contributi, chi ha deciso di partecipare al bando e di incaricare un tecnico per la progettazione? È stata una Sua autonoma decisione presa all'atto della richiesta di variazione?

o Se la redazione del progetto era così urgente, perché ha aspettato quasi due mesi per conferire l'incarico? Perché la variazione non è stata sottoposta al Consiglio nella seduta del 20.09.2023?

- In relazione alla variazione per la manutenzione urgente del verde pubblico necessaria per garantire la pubblica incolumità:

- o Quale funzionario comunale ha accertato, rilevato e quantificato i danni causati dalla grandine? Quando sono stati rilevati?
- o La grandine ha danneggiato l'intero verde pubblico?
- o La "pulizia aiuole da erbe infestanti", il "taglio erbe e pulizia", la "rifilatura delle siepi" sono interventi necessari ed urgenti per ovviare ai danni causati alle piante dalla grandine e per tutelare la pubblica incolumità, evitando pericoli e danni alle persone?
- o Chi ha deciso l'abbattimento degli alberi previsti nel preventivo e per quali ragioni visto che alcuni di essi sono assolutamente sani? È stata fatta una perizia?
- o Per quantificare e accertare i danni, oggetto della variazione da Lei richiesta con relazione del 22.08.2023, ha utilizzato esclusivamente il preventivo della ditta Gaga del Giardino?
- o Le risulta che nel "parcheggio mercato" siano presenti 10 piante ad alto fusto e che nel "parco giochi case popolari" vi siano 53 piante ad alto fusto?
- o Ritiene che, per la potatura di alberi altri non più di mt 3, sia indispensabile l'utilizzo di un'autoscala?
- o Quanti incarichi di manutenzione ordinaria del verde intende conferire nel 2023 visto che l'appalto è già stato assegnato, con determina 47 del 30.03.2023 alla ditta Ogliari Matteo?

Si chiede una cortese risposta immediata da parte del Sindaco qui presente, o, in subordine entro i termini previsti da regolamento.

Si chiede altresì che questo documento venga allegato al verbale della odierna seduta che nello stesso venga fatta espressa menzione della interrogazione di cui sopra.

Cristina Mandelli

Consigliere TRESCORE FUTURO

