

AUEGATO - C. AM DEUBERA
DI CONSIGLIO COMUNALE
DEL 27.6.2025



Consiglio Comunale 27.06.2025 – VARIAZIONE N° 3 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025-2027 - **pregiudiziale ai sensi dell'art 13 del Regolamento funzionamento organi collegiali e richiesta di rinvio**

La proposta di deliberazione sottoposta a questo Consiglio per l'approvazione non può neppure essere oggetto di discussione in quanto l'inserimento della stessa nell'ordine del giorno è avvenuta in violazione delle norme regolamentari e dei diritti dei consiglieri.

Infatti, solo nel pomeriggio di ieri, i Consiglieri sono stati informati che nell'odierna seduta consigliere sarebbe stata sottoposta alla loro approvazione tale variazione; la comunicazione ricevuta era del seguente tenore *"si comunica l'odg aggiuntivo per la seduta di C.C. del 27.06.2025 alle ore 18.30 presso la sede municipale, ai sensi dell'Art.7 co. 7 del Regolamento per il funzionamento degli organi collegiali"*.

Ma tale regolamento non prevede affatto che l'aggiunta possa essere arbitraria, come avvenuto, **posto che la stessa deve essere giustificata dalla sopravvenuta urgenza o necessità di trattare tali argomenti che non potevano essere previsti in precedenza**; in assenza di tale necessità si verifica una illegittima lesione delle prerogative dei Consiglieri.

Esaminando la variazione non è ravvisabile alcuna necessità o urgenza.

Quale è l'urgenza, la nomina degli avvocati per le cause in corso?

Assolutamente NO!

- L'atto di citazione della causa promossa dalla Tea Rete Luce nei confronti del Comune è stato protocollato nel dicembre 2024 e l'incarico al legale è stato conferito nel marzo del 2025. Quindi non solo la relativa spesa per assistenza legale poteva e doveva essere prevista nel bilancio di previsione ma, in ogni caso, dopo marzo, si sono tenuti due consigli e sono state effettuate già due variazioni di bilancio
- Per quanto riguarda la causa di lavoro promossa da ~~un~~ dipendente nei confronti del Comune, il revisore afferma che non è ancora stato conferito l'incarico al legale. In assenza di incarico non è possibile imputare la spesa.

È evidente che non vi era alcuna urgenza né necessità di violare la norma generale del regolamento che prevede il preavviso di tre giorni e che tale comportamento è stato posto

in atto con l'unico intento di mettere in difficoltà la minoranza su una variazione sulla cui legittimità, ancora una volta, si dubita fortemente.

Chiedo pertanto che l'approvazione della Variazione n. 3 di bilancio venga rinviata in modo da garantire il pieno rispetto del regolamento comunale e dei diritti dei Consiglieri.

Cristina Mandelli

Consigliere TRESCORE FUTURO

